

市民等意向調査の実施について

1. 調査の種類
2. 千秋公園の現状と課題を踏まえた
調査の方向性と意向把握の対象
3. 市民等意向調査の実施方針

1. 調査の種類

① 公園利用者意向調査

「千秋公園 公園の利用に関するアンケート調査」

② 市民意向調査

「千秋公園に関する市民アンケート調査」

③ 児童・生徒意向調査

「千秋公園に関する学生アンケート調査」

「千秋公園に関する児童アンケート調査」

「千秋公園に関する学校の教育者アンケート調査」

④ 観光関係者等意向調査

「千秋公園に関する商業・観光関係者アンケート調査」

2. 現状と課題を踏まえた調査の方向性と意見把握の対象(1/3)

| 視点 | 現状と課題 | 市民等意向調査の方向性 | 意向把握の対象 | | | |
|----------------|--|---|---------|----|-------|-------|
| | | | 公園利用者 | 市民 | 児童・生徒 | 観光関係者 |
| 公園のストック(魅力)の活用 | ①歴史的・文化的な価値の有効活用 <ul style="list-style-type: none"> 久保田城の城跡、城跡を活用した近代公園としての歴史性が高い。 御隅櫓、佐竹史料館、城表門等の歴史的資源が分散し、利用者の利便性が低い。 | □ どの程度利活用されているのか？ | ○ | ○ | ○ | |
| | | □ 歴史的・文化的な魅力を高めるために必要な公園施設(ハード、ソフト)は何か？ | ○ | ○ | | ○ |
| | | □ 学校教育としての利用はどの程度か？利用率を高めるために必要なものは何か？ | | | ○ | |
| | ②花や緑(サクラ、ツツジ等)の鑑賞 <ul style="list-style-type: none"> サクラ、ツツジ等の見頃時期は来園者数が多い。 サクラの老木化、ツツジ植栽の縮小化、その他園内樹木の生長により、公園の魅力が低下している。 | □ 現状の花や緑の満足度はどの程度か？ | ○ | ○ | ○ | |
| | | □ サクラやツツジの再生にあたって、必要な方策(植栽空間の拡大、段階的な樹木の更新、危険木の除去、多種多様な樹種の植栽、鑑賞エリア(広場)の確保、休憩施設の確保)は何か？ | ○ | ○ | | |

2. 現状と課題を踏まえた調査の方向性と意見把握の対象(2/3)

| 項目 | 現状と課題 | 市民等意向調査の方向性 | 意向把握の対象 | | | |
|----------------|---|--|---------|----|-------|-------|
| | | | 公園利用者 | 市民 | 児童・生徒 | 観光関係者 |
| 公園のストック(魅力)の活用 | ③憩い、レクリエーション等としての場 <ul style="list-style-type: none"> 花まつり以外での来園者数が少ない。 便益施設(売店、民間店舗)の老朽化、来園者数の減少に伴い収益性が低下している。 | <input type="checkbox"/> 花まつり(サクラやツツジ)以外での来園目的は何か？ | ○ | ○ | ○ | |
| | | <input type="checkbox"/> 日常的な利用(散策、遊び、鑑賞、ランニング等)はどの程度か？ | ○ | ○ | ○ | |
| | | <input type="checkbox"/> 公園の魅力(利用)を向上させるために必要な公園施設(ハード、ソフト)は何か？ | ○ | ○ | | ○ |
| | | <input type="checkbox"/> 公園内に必要な便益施設は何か？ | ○ | ○ | | |
| 立地特性 | ④城跡としての地形的な特性 <ul style="list-style-type: none"> 城跡としての地形により動線(園路)が複雑で、高低差が大きいため、アクセス性が低い。 駐車場が少なく、高齢者や身体障がい者等の利便性が低い。 | <input type="checkbox"/> 利便性を高めるために必要な方策(駐車場、主要園路・動線の確保、バスの接続、案内板の充実等)は何か？ | ○ | ○ | | ○ |

2. 現状と課題を踏まえた調査の方向性と意見把握の対象(3/3)

| 項目 | 現状と課題 | 市民等意向調査の方向性 | 意向把握の対象 | | | |
|--------|--|---|---------|----|-------|-------|
| | | | 公園利用者 | 市民 | 児童・生徒 | 観光関係者 |
| 周辺環境特性 | ⑤中心市街地との連携 <ul style="list-style-type: none"> 秋田駅や中心市街地に隣接している。 文化施設(県民会館、美術館、図書館)や教育機関(高校等)と隣接している。 にぎわい交流館AU等を含む「エリアなかいち」とも隣接している。 地形や高低差、公園との動線や連携が弱く、有効な相互利活用が図られていない | <input type="checkbox"/> 来園時に利用した周辺施設は何か？ | ○ | ○ | ○ | |
| | | <input type="checkbox"/> 公園で実施してみたいイベントや催しもの、収益事業は何か？ | | | | ○ |
| | | <input type="checkbox"/> 中心市街地と公園との連携や交流を形成するために必要な公園施設(ハード:広場、駐車場、ソフト:広報活動、イベント、パッケージ利用)は何か？ | ○ | ○ | | |
| | | <input type="checkbox"/> 公園内での便益事業として、合理的で収益性の高い連携方策は何か？ | | | | ○ |

3. 市民等意向調査の実施方針(1/5)

【①公園利用者意向調査】

- ・ 対象者：千秋公園来園者
- ・ 調査日：7月～8月の平日1日、休日1日の日中（降雨日除く）
- ・ 調査方法：対面式アンケート調査
- ・ 取得数：計200票（1日あたり100票前後）
- ・ 設問事項：

| 項目 | 内容 |
|----------|---|
| 基本属性 | ・性別、年齢層、住まい |
| 利用状況や満足度 | ・交通手段、同伴者、滞在時間 ・来園頻度、来園動機、利用した施設と利用満足度 ・併せて利用した周辺施設 |
| 利用者ニーズ | ・必要な施設、改善してほしい場所・施設 ・体験したいイベントや催しもの |

3. 市民等意向調査の実施方針(2/5)

【②市民意向調査】

- ・ 対象者:市民無作為抽出(18才以上)
- ・ 調査期間:7月~8月(アンケート期間2週間程度)
- ・ 調査方法:郵送配布、郵送回収方式アンケート調査
- ・ 発送数:計1000票(回収目標率40%)
- ・ 設問事項:

| 項目 | 内容 |
|--------|---|
| 基本属性 | ・性別、年齢層、職業、居住年数、住まい(地域)、出身地 |
| 利用状況 | ・交通手段、同伴者、滞在時間 ・利用頻度(昔と比較して)、利用目的、よく利用する施設 ・併せて利用する周辺施設 |
| 利用者ニーズ | ・来園頻度の増減の理由 ・必要な施設、改善してほしい場所・施設 ・体験したいイベントや催しもの |

3. 市民等意向調査の実施方針(3/5)

【③児童・生徒意向調査】

- ・ 対象者：

- A.公園周辺の小学校(3校程度)の5年生
- B.公園から離れた小学校(2校程度)の5年生
- C.公園周辺の高校(2校程度)の2年生
- D.対象とする学校の教育者

※アンケート対象に応じて、設問レベルや内容を変更する。

- ・ 調査期間：7月～8月(1週間程度で配布、回収)
- ・ 調査方法：学校を通じた配布、回収によるアンケート調査
- ・ 配布数：計400票(2クラス程度/校)

3. 市民等意向調査の実施方針(4/5)

【③児童・生徒意向調査】

・ 設問事項:

| 項目 | 内容 |
|--------|--|
| 基本属性 | ・学校、性別(小学生、高校生)、住まい(高校生) |
| 利用状況 | <p><児童・学生></p> <ul style="list-style-type: none"> ・同伴者、交通手段、利用頻度、利用目的、滞在時間、よく利用する施設 <p><教育者></p> <ul style="list-style-type: none"> ・屋外授業等での利用有無、利用目的、利用時期、利用施設 |
| 利用者ニーズ | <p><児童・学生></p> <ul style="list-style-type: none"> ・公園の好きなところ、魅力 ・必要な施設、改善してほしい場所・施設 ・体験したいイベントや催しもの ・公園でやりたいこと、欲しいもの <p><教育者></p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校教育の場として良いところ ・学校教育の場として望むこと、やってみたいこと |

3. 市民等意向調査の実施方針(5/5)

【④観光関係者等意向調査】

- ・ 対象者:観光・商業関係者、商店街等(100名余程度)
- ・ 調査期間:7月～8月(アンケート期間2週間程度)
- ・ 調査方法:郵送配布、郵送回収方式アンケート調査
- ・ 発送数:計100票(回収目標率40%)
- ・ 設問事項:

| 項目 | 内容 |
|-------|--|
| 基本属性 | ・業種、従業員数、事業年数、(事業所名・組合名) |
| 利用状況 | ・千秋公園でのイベントや催しもの、出店実績の有無、内容 |
| 企業ニーズ | ・中心市街地の活性化に向けた千秋公園との連携方策 ・事業としての千秋公園の活用意向(内容、形態(単独、協働)、課題) ・千秋公園の魅力と改善の必要なこと |