

第17回秋田市景観形成専門部会 議事要旨

1 日 時 平成22年8月19日(木) 午後1時30分～午後5時

2 場 所 秋田市役所 議場棟 第2委員会室

- 3 次 第 1 開会
2 あいさつ(秋田市景観形成専門部会長)
3 議 事(議案第1号)
第10回市民に親しまれる道路愛称の選考について
(1) 募集結果概要説明
(2) 選考方法について
(3) 第一次選考(道路区間)
(4) 第二次選考(道路区間)
(5) 現地視察(道路区間)
(6) 最終選考(愛称)
4 その他
5 閉会

4 出席委員 (1)横山 智也 委員
(2)恒松 良純 委員
(3)進藤 義雄 委員
(4)岡部 久子 委員
(5)岩本 孝一 委員
(6)加藤 一成 委員
(7)柴田 久 委員
(8)半田 和彦 委員
(9)渡部 高明 委員 以上9名

5 欠席委員 (1)嘉藤 潔 委員
(2)金子 健三 委員
(3)石垣 充 委員 以上3名

6 事務局出席者 佐々木都市計画課長
中島都市計画課副参事
加賀谷企画担当主席主査
伊藤企画担当主査
碓田企画担当技師
櫻庭企画担当技師

議事録署名委員の指名

司会 本日の会議は、総数12名の内、半数以上の計9名の委員の方が出席しており、秋田市景観形成専門部会設置規程第3条第2項の規定により本会議は成立していることをご報告する。
はじめに議事録署名委員2名の指名をしていただく。

部会長 議事録署名委員2名については、恒松委員と進藤委員にお願いします。

委員
委員 了承

3 議事

(1) 第10回市民に親しまれる道路愛称の選考について

事務局 募集結果概要説明・選考方法について説明

部会長 ただ今の事務局からの説明を受けて、募集結果概要説明・選考方法に対しご質問、ご意見等はないか。

委員 町内会や地域からの具体的な要望はあったのか教えていただきたい。

事務局 具体的なアクションはないが、応募内容を見ると地域住民の方が多く応募しているようである。

部会長 他にはないか。

委員 区間を先に選ぶという事だが、応募案の名称ありきで区間を選ぶという事なのか。

事務局 道路区間
①道路愛称としてふさわしい区間であるか。
②その区間にふさわしい愛称であるか。
以上の視点から審査する手順となっている。

委員 逆に、愛称を前提にした選考は可能であるのか。

事務局 判断が難しい所だが、選考方法に沿い、投票結果と委員の協議によって総合的に判断していきたいと考えている。

委員	了解
部会長	他にはないか。
委員	選考資料の応募理由をみると、子細に述べられているものが少なく、この場で最終的に決定できるか疑問はあるが、従来の選考方法で特に問題がなかったとすれば今回の選考において、変更する必要性もないと思われる。
事務局	過去5回（直近）の開催では、いずれも1～2つ程度の愛称を決定している。しかし、総合的な選考で適切と判断された場合は、結果を尊重していきたいと考えている。
部会長	過去に決定した路線については、区間と愛称が比較的マッチし、誰もが納得できる理由だったということである。
事務局	応募も多数あったので、出来れば最低でも1つは決定していただければと考えている。
部会長	一次選考で10区間程度選考された時点で、愛称も含めた選考をしてみたいかがか。
事務局	今回は、1～2次の区間選考を経て、最終選考で愛称を決定していただく手順で考えている。
部会長	了解した。それでは、事務局案に従い進行していく。 他にご質問等はないか。 ないようなので、一次選考に入る。一次選考では道路区間を5つ選択していただく。 事務局は準備をお願いする。
事務局	第一次選考投票用紙配布 投票用紙集約～投票結果発表 1位6点が1区間、2位4点が2区間、4位3点が2区間、6位2点が8区間となり、全体的に非常に僅差である。6点～2点で13区間となった。
部会長	第一次投票結果から、6点～3点が5区間、2点が8区間と僅差であることから、二次選考をするまでもないのではないか。
事務局	第二次選考以降は、5、3、1点と点数制となっており、第一次選考以上に結果が明確に出る可能性も考えられる。

部会長	了解した。二次選考も規定通り行うこととしても良いか。
各委員	了承
部会長	それでは、一次投票結果を踏まえて、二次選考に進んでいく。 事務局は準備をお願いします。
事務局	第二次選考投票用紙配布
委員	自分が選考した区間以外の区間が選ばれているので、再検討の時間をいただきたい。
部会長	半田委員からの要望があり、再検討の時間を取ることにする。
委員	①区間番号19 日新小学校北角交差点～表町通り交差点 ②区間番号29 柏木歯科～三吉神社～秋田大学横 の区間は、狭い道路ではなかったか。
事務局	その通りである。
委員	選考資料では、スケールが統一されていないが、選考に距離は関係あるのか。
事務局	定形のサイズに納めるため、区間延長によって縮尺が違っている。選考においては、距離は加味しないものとする。
委員	了解
事務局	投票用紙集約～投票結果発表 1位28点が1区間（愛称8つ）、2位22点が1区間（愛称2つ）、3位10点が1区間（愛称1つ）、4位8点が1区間（愛称5つ）、5位7点が1区間（愛称1つ）となりました。 上位5区間の区間番号は、1位から順に「4」「29」「19」「17」「8」となり、最終選考対象となる愛称数は、17である。
部会長	第二次選考の結果、上位5区間は ①区間番号4 新国道洋服の青山～やばせ橋（愛称8つ） ②区間番号29 柏木歯科～三吉神社～秋田大学横（愛称2つ） ③区間番号19 日新小学校北角交差点～表町通り交差点（愛称1つ） ④区間番号17 JR秋田駅東口～ノースアジア大学前（愛称5つ）

⑤区間番号8 主要地方道秋田八郎潟線交差点～横山金足線沿いホーム
ック広面北店前（愛称1つ）

となった。この5区間における愛称名が、それぞれの区間にふさわしいか
協議したい。

選考基準チェックシートより、選考基準である

- ・当該道路等を象徴する愛称か。
- ・覚え易い愛称か。
- ・親しみある愛称か。
- ・地域の雰囲気、街並みに対応する愛称か。
- ・他に類似愛称はないか。

に該当するかについて検討していく。いずれの愛称が選ばれても問題は
ないか。

委員

④区間番号17 JR秋田駅東口～ノースアジア大学前（愛称5つ）

の区間は選考基準を満たしていると思う。質問したのは、愛称に大学名が入
り、実際に沿線にノースアジア大学があるが、道路の愛称としてはその場所
や地域が連想しづらいと感じる。他の区間は場所を示しており、適当である
と考える。

部会長

他にないか。

委員

③区間番号19 日新小学校北角交差点～表町通り交差点（愛称1つ）

は、点数は少ないが、愛称で言えば一番惹かれる。

自分は土崎の住民だが、地元に応募のあった愛称は、地元住民にとっては
軽々しく感じる。例えば曳山は、昔の旧町名と密接に繋がり、歴史的価値が
あるものだが、全く感じられない。

日新の場合、地元住民の思いが伝わってくる。

部会長

他にないか。

委員

「通り」「街道」「ロード」等の呼名からその道のイメージが感じられるが
実際に見たことがないので現地視察をしてみたい。

部会長

他にないか。

委員

愛称は地元の人々が普段使っているか、また違和感がないかどうかで定着
するものとする。参考までに確認できるものか。

部会長

事務局で、今の質問に対する答えを持っているか。

事務局	<p>事前配布している選考資料には、応募者の情報はないが、応募状況を見て担当として感じたことを述べる。</p> <p>①区間番号4 新国道洋服の青山～やばせ橋（愛称8つ） 新しい道路で地元住民の生活道路として定着している。地元応募者が大半であった。</p> <p>②区間番号29 柏木歯科～三吉神社～秋田大学横（愛称2つ） 地元応募者ではないが、三吉神社・梵天祭りの紹介や、太平へ繋がる旧街道であったことなどが理由としてあげられていた。</p> <p>③区間番号19 日新小学校北角交差点～表町通り交差点（愛称1つ） 日新小学校横の坂道で、狭い路地だが地域から親しまれている印象を受けた。</p> <p>④区間番号17 JR秋田駅東口～ノースアジア大学前（愛称5つ） 大学前を通っているので、大学生と思われる応募者が多数を占めた。そのため、応募者は地元も含め秋田市外や県外の方もいた。</p> <p>⑤区間番号8 主要地方道秋田八郎潟線交差点～横山金足線沿いホームック広面北店前（愛称1つ） 地元応募者ではないが、トンネルや陸橋、配水池などがあり、眺望の良い道路区間である。</p>
部会長	他にないか。
委員	応募以外の道路区間を選考対象にすることは可能か。
事務局	応募の中からの選考となることを了承願いたい。
委員	②区間番号29 柏木歯科～三吉神社～秋田大学横（愛称2つ） 地元では「梵天」より「三吉」が通称となっているように思われる。
部会長	今の意見に対し、他の意見はないか。
事務局	過去に決定した愛称が、市民生活に定着しているものとそうでないものもあることから、選考ではその辺も参考に検討いただけないか。
委員	決定した愛称はどのようにしてPRしていくのか。
事務局	愛称が記載されたサインポールを設置し、広く周知を図る。サインポールは愛称区間1つにつき1基設置する予定である。
部会長	<p>前回決定した「茶町通り」は通称と命名の由来に関連性があったが</p> <p>②区間番号29 柏木歯科～三吉神社～秋田大学横（愛称2つ）</p>

の区間は、あまり関連性がないようである。

④区間番号17 JR秋田駅東口～ノースアジア大学前（愛称5つ）

の区間は、道路を象徴する名称がなく、地域のイメージが連想しづらいと感じる。そう考えると、現地視察は

①区間番号4 新国道洋服の青山～やばせ橋（愛称8つ）

③区間番号19 日新小学校北角交差点～表町通り交差点（愛称1つ）

⑤区間番号8 主要地方道秋田八郎潟線交差点～横山金足線沿いホーム
ック広面北店前（愛称1つ）

の3区間が妥当ではないか。

委員

可能であれば

③区間番号19 日新小学校北角交差点～表町通り交差点（愛称1つ）
を視察したい。

部会長

今までの意見を参考に、視察先を絞っていく。

①区間番号4 新国道洋服の青山～やばせ橋（愛称8つ）

③区間番号19 日新小学校北角交差点～表町通り交差点（愛称1つ）

の2区間でいかがか。

各委員

了承

部会長

それでは上記2区間を視察することとする。

各委員
事務局

①区間番号4 新国道洋服の青山～やばせ橋（愛称8つ）

③区間番号19 日新小学校北角交差点～表町通り交差点（愛称1つ）

の順に現地視察

現地視察終了後、議事再開

部会長

最終選考の前に、第二次投票結果の中で選考外とする区間を協議したい。
先程協議したとおり

②区間番号29 柏木歯科～三吉神社～秋田大学横（愛称2つ）

④区間番号17 JR秋田駅東口～ノースアジア大学前（愛称5つ）

の区間は選考基準には該当しないと思われるがいかがか。

無いようなのでこちらで決めても良いか。

事務局

②区間番号29 柏木歯科～三吉神社～秋田大学横（愛称2つ）

の区間については、地元の意向も配慮する必要があることから、この区間
を選外としたいがいかがか。

部会長 只今の提案に対し、何かご意見はないか。

委員 国交省でも、道路やトンネルに愛称を付ける際、地名の由来や地元の意向等については注意を払っている。従って
②区間番号29 柏木歯科～三吉神社～秋田大学横（愛称2つ）
の区間は今回無理して選考しなくても良いのではないか。

部会長 それでは
②区間番号29 柏木歯科～三吉神社～秋田大学横（愛称2つ）
については選考外としてよろしいですね。

各委員 了承

部会長 もう一つ
④区間番号17 JR秋田駅東口～ノースアジア大学前（愛称5つ）
の区間についてはいかがか。

委員 駅の東口から太平山を臨む直線道路。沿道には植栽もあって景観も良いと思う。地名が入っていないということだが、過去に「保戸野学園通り」や「牛島学園通り」など学校に由来した愛称もついている。
太平山やどんちよく（韓国語で東の意味）等、景観や位置を示す表現も入っているの、残しても問題ないのではないか。

部会長 他に意見はないか。
⑤区間番号8 主要地方道秋田八郎潟線交差点～横山金足線沿いホーム
ック広面北店前（愛称1つ）
はいかがか。途中眺望が開け、市内が一望できるので残しても良いのではないか。

各委員 了承

部会長 それでは
②区間番号29 柏木歯科～三吉神社～秋田大学横（愛称2つ）
を除く4区間の計15愛称で最終選考を行う。最終選考は区間番号・愛称
名・選考理由（各委員の）を記載していただく。愛称は必ず3つ選ぶ必要はない。

委員 ①区間番号4 新国道洋服の青山～やばせ橋（愛称8つ）
は八橋地区で一番幅員の広い道路なのか。

事務局 新国道を除けば一番広い道路である。

委員 位置的には、八橋地区の中央付近にある道路なのか。

事務局 ほぼ真ん中に位置している。

委員 ①区間番号4 新国道洋服の青山～やばせ橋（愛称8つ）の愛称に「あけぼの」とあるがどのような理由なのか。

事務局 応募理由から、明るく希望に満ちた町の発展を願う気持ちが込められている。

部会長 それでは、最終選考に進んでいく。事務局は準備をお願いします。

事務局 最終選考投票用紙配布

投票用紙集約～投票結果発表

1位	八橋中央通り	23点
2位	八橋大通り	20点
3位	やばせ中央通り	5点
	日新坂道	5点
	手形山街道	5点
6位	カレッジロード	3点
	太平山スケープロード	3点

この結果、1～2位が同じ道路区間につき協議を願いたい。

部会長 只今の事務局説明のとおり、どちらが愛称としてふさわしいか協議する。何か意見はないか。

委員 地区にあらかじめ「中央」という名称が付いていれば問題ないと思うが、無い場合、ここで「中央」と決定した後、地元からの反発等があるのではないか。また「大通り」の場合は、単純に大きければ説得力があると思うかがか。

部会長 他にご意見はないか。

委員 「八橋中央通り」と「やばせ中央通り」を合わせて、「中央」が入っている愛称の合計は28点となる。得票数で判断すれば大多数の委員が投票した

	ことにはならないか。
委員	地域の方々が、「中央」と認識してれば問題ないと思う。このことを各委員も認識したうえで投票したのであれば良いが、そうでない場合は再度念頭に踏まえた議論が必要ではないか。
部会長	他にご意見はないか。
委員	八橋という地名から連想するのは油田である。そこで中央という言葉からは廃れてしまうようなイメージがあるが、大通りであれば素直な表現で良いと思う。
部会長	他にご意見がなければ、挙手により決定しても良いか。 それでは時間もないので挙手により決定することとする。 挙手の順番は、八橋中央通り→八橋大通り とする。始めに八橋中央通りが良いと思う方は挙手願います。 ～4名挙手～ 続いて八橋大通りが良いと思う方は挙手願います。 ～5名挙手～ 只今の結果により、「八橋大通り」に決定する。 その他の愛称についてはいかがか。2位以下は点数差があり無理に決定しなくても良いのではないか。 1つでも良いか。 事務局はいかがか。
事務局	これだけ差があれば1つで良い。 あと、同一愛称に応募者が2名いるので、表彰者を決定する抽選を行いたいと思うがいかがか。
部会長	「八橋大通り」の応募者が2名いるので、抽選により表彰者1名を決定する。
事務局	当初は2つの愛称で2名程度を表彰する予定だったが、愛称が1つだったので2名とも表彰しても良いのではないか。
部会長	事務局案について異議はないか。
各委員	異議なし

部会長	それでは「八橋大通り」の応募者である 戸谷 今朝雄 様 佐々木 美津子 様 の2名を表彰することで良いか。
各委員	異議なし
部会長	それでは本日決定した内容を審議会長に報告し、審議会長からは市長に答 申していただくこととする。 続いて次第4 その他について事務局から何かあるか。
事務局	今後の予定を説明 9月17日 広報で道路愛称発表 10月4日 道路愛称表彰式 10月上旬～下旬 愛称ポスター展示 ～2011年3月下旬 サインポール設置（2箇所）
部会長	これをもって第17回景観形成専門部会の議題は全て終了とする。