

なつかし資料等活用業務 評価シート

審査委員

事業者名： []

| 評価項目 | 評価の着眼点 | | 評価および評価点数 | | | | | 得点 |
|---------|---|---|-----------|-----|----|-------|----------|----------|
| | | | 良 | 概ね良 | 普通 | やや不十分 | 不十分 | |
| ①企画提案内容 | 事業への取組意欲 | 本業務に取り組む意欲、熱意を向うことができるか | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | 趣旨の理解 | 本業務の趣旨や内容のほか、中心市街地の現状を理解し、それに基づいた提案がされているか | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | 企画展示の内容 | 【企画立案】 展示ごとのターゲット設定が妥当であり、高い集客性が期待できるテーマおよび内容となっているか | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | | 【周遊型展示】 周遊型展示の会場および期間が妥当であり、会場間の周遊を促すための工夫がされているか | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | | 【周遊型展示】 他施設や市内イベント等との連携による相乗効果により市内の周遊促進が見込める内容となっているか | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | | 【広告宣伝等】 掲載媒体はターゲットへの効果的なPRが期待できるものとなっているか | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | 旧金足東小学校における業務 | 旧金足東小学校の公開、保管資料の貸出しおよび維持管理等に関する業務を適切に運営できるものとなっているか | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| 事業効果 | 展示ごとに設定した目標来場者数および本業務の目的達成が可能な取り組みとなっているか | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | ①計 / 80点 | |
| ②業務実施体制 | 実施体制の確実性 | 本業務を適正かつ確実に実施できる体制が整っているか | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | ②計 / 10点 |
| ③業務参考見積 | 見積金額の妥当性 | | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | ③計 / 10点 |

総合計

点

※選定方法（要領第9(3)）

- ・審査委員全員の合計が最も高い者を受託候補者として選定する。
- ・二番目に高い者を次点候補者に選定し、受託候補者が辞退等した場合は次点候補者を繰り上げることとする。
- ・各評価項目において基準点(6割)を下回る項目があった場合は、審査委員の協議により受託候補者を選定する。
- ・合計が同点の場合は各項目毎に比較し、①企画提案内容、②業務実施体制の順で、高い者を上位とする。
- ・①、②とも同点の場合は、審査委員の協議により上位を選定する。