

## 評価基準1

評価項目	評価内容		配点	
A 業務実績	a 同種又は類似業務の実績の内容	地域公共交通計画、地域公共交通利便増進実施計画又は地域公共交通網形成計画の策定実績を評価	10	
	b 地域性	本市に関する業務の内容および件数を総合的に評価	5	
	小 計		15点満点	
B 本業務における配置予定技術者の技術力	a 管理技術者	(1) 技術者資格	保有資格や実務経験を総合的に評価	6
		(2) 同種又は類似業務の実績の内容および携わった立場	業務の経験、内容および携わった立場を総合的に評価	9
		小 計		15点満点
	b 担当技術者	(1) 同種又は類似業務の実績の内容および携わった立場	業務の経験、内容および携わった立場を総合的に評価	9
		(2) 地域性	本市に関する業務経験、内容および携わった立場を総合的に評価	6
		小 計		15点満点
	小 計		30点満点	
合 計			45点満点	

※「A業務実績」のa同種又は類似業務の実績の内容における「同種業務」とは、地域公共交通計画又は地域公共交通利便増進実施計画の策定業務を指す。「類似業務」とは、地域公共交通の活性化及び再生に関する法律に基づく地域公共交通網形成計画の策定業務とする。各種計画策定のための調査のみを行う業務については、同種・類似業務とは見なさない。

b地域性における本市に関する業務は、本市の公共交通又は都市計画に関する業務とする。

※「B本業務における配置予定技術者の技術力」における「同種業務」とは、地域公共交通計画又は地域公共交通利便増進実施計画の策定業務を指す。「類似業務」とは、地域公共交通の活性化及び再生に関する法律に基づく地域公共交通網形成計画の策定業務とする。各種計画策定のための調査のみを行う業務については、同種・類似業務とは見なさない。

b地域性における本市に関する業務は、本市の公共交通又は都市計画に関する業務とする。

※管理技術者は担当技術者を兼ねることができるが、担当技術者を兼務する場合は、担当技術者の評価は行わないものとする。

## 評価基準2

評価項目		評価の着眼点		評価および評価点数					
		判断基準		極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	
A 企画提案書	提案課題1	的確性	提案内容は的確であり、その必要性や有効性を十分にアピールできているか	5	4	3	2	1	
	提案課題2	的確性	調査内容、分析手法は、結果を計画策定に反映するうえで有用な提案となっているか	5	4	3	2	1	
		妥当性	提案内容に説得力が認められるか	5	4	3	2	1	
	提案課題3	的確性	地域特性や現状を把握し、課題解決方法がふさわしいか	5	4	3	2	1	
		妥当性	提案内容に説得力が認められるか	5	4	3	2	1	
	提案課題4	的確性	地域特性を捉えた構成、指標の提案となっているか	5	4	3	2	1	
		妥当性	提案内容に説得力が認められるか	5	4	3	2	1	
			小 計		35点満点				
	B プレゼンテーション	取組意欲	本業務に積極的に取り組む姿勢がうかがわれるか		10	8	6	4	2
		コミュニケーション力	質問に対する応答が明快かつ迅速か		10	8	6	4	2
		小 計		20点満点					
		合 計		55点満点					